



Critères d'évaluation du TPI



Candidat-e

Simões Lourenço Bernardo
Route de Fribourg 3, 1783 / Pensier
T 079 891 50 01 (le plus accessible)
P 0798915001
@ bernardoslourenco2007@gmail.com

Formateur/formatrice en entreprise

Hertling Frédéric
Ecole des Métiers Fribourg
Rue du Musée 2, 1700 / Fribourg
T 026 305 26 67 (le plus accessible)
P +41 26 305 26 67
@ frederic.hertling@edufr.ch

Supérieur-e professionnel-le

Vaucher Quentin
EMF
Chemin du Musée 2, 1700 / Fribourg
T 0263052627 (le plus accessible)
P 0263052627
@ quentin.vaucher@edufr.ch

Expert-e principal-e

Corpataux Cyrille
T +41 79 759 74 37 (le plus accessible)
P +41 58 46 87730
@ cyrille.corpataux@gmail.com

Spécialisation

- Technologie du système
- UNIX / Linux
- JavaScript



Critères d'évaluation du TPI

Partie A: Étendue des compétences professionnelles (20 critères)

Question	Gestion de projet et planification
A1	Les mandats complexes sont résolus à l'aide d'une méthode de gestion de projets. Pour les travaux pratiques également, il convient d'analyser les relations, de planifier le système cible, de comparer les variantes et d'élaborer un plan d'action.
Niveau de qualité 3	<ol style="list-style-type: none">1. La méthode de gestion de projet choisie est citée dans le rapport. La méthode est appropriée au mandat.2. La méthode de gestion de projet a été correctement mise en œuvre en pratique durant le TPI.3. L'utilisation correcte de la méthode de projet est visible dans la documentation.4. Le mandat du cahier des charges a été analysé de manière approfondie et affiné. Les 4 points sont remplis entièrement
Niveau de qualité 2	Trois des points mentionnés sont accomplis
Niveau de qualité 1	Deux des points mentionnés sont accomplis
Niveau de qualité 0	Uniquement un ou aucun des points mentionnés ne sont accomplis.

Question	Acquisition du savoir
A2	Les informations à disposition sont aussi multiples que variées. Le ou la candidat-e peut sélectionner les supports et les canaux d'informations en fonction de la tâche à exécuter, évaluer les informations et les exploiter conformément au but recherché.
Niveau de qualité 3	<ol style="list-style-type: none">1. Le journal de travail, le rapport de projet ou le protocole des discussions avec le supérieur professionnel démontrent clairement l'acquisition de connaissances2. Sélectionne les sources d'informations alignées aux besoins de ses tâches.3. Choisit judicieusement les sources d'informations et les utilise (transfert du savoir).4. Les sources sont clairement référencées et les parties prenantes au projet peuvent facilement reconstruire le processus d'acquisition de connaissances.
Niveau de qualité 2	Trois des critères d'évaluation précités sont remplis.
Niveau de qualité 1	Deux des critères d'évaluation précités sont remplis.
Niveau de qualité 0	Moins de deux des critères d'évaluation sont remplis.



Critères d'évaluation du TPI

Partie A: Étendue des compétences professionnelles (20 critères)

Question	Calendrier / planification
A3	Afin de pouvoir contrôler l'avancement du travail et d'identifier suffisamment tôt des écarts par rapport au calendrier fixé, une comparaison régulière est effectuée entre la situation actuelle et la situation escomptée.
Niveau de qualité 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Un axe temporel absolu a été défini (Date) 2. L'axe temporel est structuré de manière raisonnable (Blocs de 2 ou 4 heures) 3. Des activités appropriées ont été formées. Elles couvrent l'entier du travail à réaliser. 4. L'ordre de déroulement des tâches est judicieux. 5. La répartition du temps des activités est planifiée de manière réaliste. 6. La comparaison entre la planification initiale et l'état actuel est transparente et correcte. <p>Les 6 points sont remplis et correctement décrits</p>
Niveau de qualité 2	Quatre ou cinq des points mentionnés sont remplis
Niveau de qualité 1	Deux ou trois des points mentionnés sont remplis
Niveau de qualité 0	Un seul ou aucun des points mentionnés n'est rempli.

Question	Mise en oeuvre conceptuelle
A4	Quels concepts ont été utilisés afin de simplifier la représentation de la tâche respectivement de la solution à réaliser?
Niveau de qualité 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Des concepts ou des modèles ont été utilisés afin simplifier la représentation des tâches à réaliser selon le cahier des charges. 2. Des concepts ou des modèles ont été utilisés afin de simplifier la représentation de la solution à réaliser selon le cahier des charges. 3. Les sous-systèmes et les interactions y-relatives sont identifiés et documentés. 4. Connait bien les interactions entre les parties/sous-systèmes du travail à réaliser.
Niveau de qualité 2	Trois ou deux points sont remplis.
Niveau de qualité 1	Un point est rempli.
Niveau de qualité 0	Aucun point n'est rempli.



Critères d'évaluation du TPI

Partie A: Étendue des compétences professionnelles (20 critères)

Question	Environnement de projet: limites du système / interfaces avec le monde extérieur L'intégration du mandat dans son environnement est documentée.
A5	
Niveau de qualité 3	Le candidat connaît les limites de l'environnement de son projet et peut les décrire. Il connaît en détail les différentes interfaces et les a documentées.
Niveau de qualité 2	Le candidat connaît les interfaces mais ne sait que partiellement ce qu'elles engendrent ou elles ne sont que partiellement documentées.
Niveau de qualité 1	Le candidat se représente vaguement l'environnement et ne connaît pas les interfaces ou ne les a quasiment pas documentées.
Niveau de qualité 0	Le candidat ne porte attention qu'à son projet et ne s'inquiète/ne sait pas ce qui se passe dans l'environnement proche du projet ou n'a rien documenté.

Question	Concept de tests De quoi se compose un concept de tests ? Quelles conditions doivent être remplies pour que les résultats des tests soient reproductibles ?
A6	
Niveau de qualité 3	<ol style="list-style-type: none">1. Le concept de tests décrit le système à tester et son environnement.2. Le concept de tests décrit les cas de tests pertinents, y compris les résultats attendus.3. Le concept de tests étaye clairement ce qui n'est pas testé délibérément.4. Le concept de tests décrit l'équipement de test pertinent (matériel, réseau, etc.)5. Le concept de tests décrit la ou les méthodes de tests utilisées.
Niveau de qualité 2	Quatre points sont remplis.
Niveau de qualité 1	Trois ou deux points sont remplis.
Niveau de qualité 0	Moins de deux points sont remplis.



Critères d'évaluation du TPI

Partie A: Étendue des compétences professionnelles (20 critères)

Question	Productivité
A7	Quelle a été la performance dont le candidat a fait preuve ?
Niveau de qualité 3	<ol style="list-style-type: none">1. Le candidat a travaillé de manière très engagée tout au long du TPI et n'a démontré aucun signe d'indifférence.2. Le candidat ne s'est pas laissé stresser ou a géré les situations stressantes avec brio.3. Le candidat a démontré un travail orienté vers les objectifs projet.4. Le candidat a tenu compte des exigences en termes de délais.5. Le candidat a analysé la tâche au-delà de la simple lecture du cahier des charges et a, le cas échéant, complété les éventuels éléments manquants.
Niveau de qualité 2	Quatre points sont remplis.
Niveau de qualité 1	Trois ou deux points sont remplis.
Niveau de qualité 0	Moins de deux points sont remplis.

Question	Autonomie de travail
A8	Le candidat se procure les informations nécessaires, recherche et présente les variantes de solutions. Il ou elle répartit son travail et détermine ainsi le bon déroulement de son TPI.
Niveau de qualité 3	<ol style="list-style-type: none">1. Sait distinguer l'essentiel du superflu et établir des priorités2. Il utilise les moyens dont il dispose et arrive à les utiliser de manière autonome pour obtenir les informations nécessaires. Il recherche des variantes de solutions et les démontre.3. Sait bien organiser le travail et n'a besoin d'aucun soutien injustifié d'autres professionnels.4. Sait organiser son travail de manière autonome. Les objectifs fixés sont atteints également lorsque des problèmes surviennent.
Niveau de qualité 2	Trois des points mentionnés sont remplis.
Niveau de qualité 1	Deux des points sont remplis ou les trois sont en partie remplis.
Niveau de qualité 0	Un ou aucun des points est rempli.

Partie A: Étendue des compétences professionnelles (20 critères)



Critères d'évaluation du TPI

Question	Connaissances professionnelles et application adéquate
A9	L'expert se distingue du néophyte dans la mesure où ses actions sont guidées par l'application cohérente du savoir acquis en fonction d'une situation donnée. Il ne sait pas seulement ce qu'il fait, mais aussi pourquoi et comment procéder correctement. Un travail efficace exige de bien connaître les méthodes et les produits requis et de maîtriser leur utilisation.
Niveau de qualité 3	Le candidat a démontré tout au long de son travail, qu'il dispose des connaissances professionnelles de base et des connaissances techniques nécessaires à ses tâches et qu'il les applique de façon cohérente dans chaque situation. Le candidat applique avec assurance les compétences nécessaires à l'utilisation des produits mis en oeuvre pour atteindre l'objectif fixé et le fait de manière routinière et sans aucune erreur.
Niveau de qualité 2	Des déclarations incertaines ou imprécises de terminologies ou connaissances professionnelles démontrent des faiblesses. Le candidat n'utilise les connaissances nécessaires aux produits utilisés uniquement au moyen de détours ou de recherches et la mise en oeuvre est parfois fastidieuse et il ne sait pas comment les utiliser.
Niveau de qualité 1	Le candidat élude la question ou fait des déclarations erronées. Il répond par des déclarations basées sur des préjugés irréflectifs ou des opinions personnelles qui démontrent de grandes lacunes au niveau des connaissances professionnelles. Le candidat utilise les produits mis en oeuvre de manière incomplète, incertaine et superficielle. Il n'utilise parfois pas les bons produits qui ne sont pas adaptés pour l'atteinte de l'objectif.
Niveau de qualité 0	Le candidat ne connaît pas les bases techniques nécessaires à la réalisation de son travail ou il ne fait pas le lien avec ce qu'il a appris. Le candidat ne connaît pas les produits mis en oeuvre, ce qui se ressent par une démarche très incertaine. Il ne trouve pas les fonctionnalités demandées ou uniquement après une longue recherche. Il utilise les produits nécessaires de manière erronée ou ne les utilise pas du tout.

Question	Utilisation du jargon / terminologie métier appropriée
A10	La terminologie technique (vocabulaire, notions, ...) informatique sert à expliquer des situations ou contenus spécifiques. L'utilisation de termes spécialisés est conforme à leur acception et correcte. Le ou la candidat-e est à même d'expliquer de façon compréhensible les termes techniques et acronymes utilisés.
Niveau de qualité 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Le candidat utilise systématiquement la terminologie appropriée et usuelle de la profession pour expliquer les situations spécifiques. 2. Dans ce cadre, les termes techniques sont utilisés correctement et de manière précise. 3. Les termes et acronymes sont utilisés au bon endroit et peuvent être expliqués par le candidat sur demande. 4. L'explication des termes techniques est irréprochable.
Niveau de qualité 2	Trois des points mentionnés sont remplis.
Niveau de qualité 1	Deux des points mentionnés sont remplis ou les quatre sont remplis partiellement.
Niveau de qualité 0	Un seul ou aucun des points mentionnés n'est rempli.



Critères d'évaluation du TPI

Partie A: Étendue des compétences professionnelles (20 critères)

Question	
A11	Procédure de travail et méthode professionnelle La bonne procédure de travail et une méthode professionnelle appropriée sont appliquées aux différentes tâches à effectuer.
Niveau de qualité 3	A sélectionné des méthodes et techniques appropriées aux tâches concernées. Ces dernières ont été mises en œuvre correctement et dans leur intégralité.
Niveau de qualité 2	A sélectionné des méthodes et techniques appropriées aux tâches concernées. Ces dernières ont cependant été mises en œuvre de manière incomplète.
Niveau de qualité 1	A sélectionné des méthodes et techniques appropriées aux tâches concernées. Ces dernières ont cependant été mises en œuvre de manière incorrecte.
Niveau de qualité 0	N'a pas choisi de méthodes et techniques de travail ou ces dernières n'étaient pas appropriées.

Question	
A12	Organisation des résultats du travail Un classement des documents systématique et bien organisé permet d'exploiter au mieux les résultats du travail (documentation, code source, manuels, etc.). Afin de pouvoir accéder en tout temps aux résultats, le ou la candidat-e organise et sauvegarde ses documents. Une organisation correcte se reflétera ensuite dans la documentation de manière compréhensible.
Niveau de qualité 3	1. Les résultats des travaux (y compris les documents) sont versionnés en fonction de leur niveau de réalisation. 2. Les différentes versions sont disponibles et accessibles à tout moment. 3. Une sauvegarde quotidienne des résultats des travaux est disponible. 4. La restauration des sauvegardes est garantie. 5. Les points 1 à 4 sont décrits de manière compréhensible dans le rapport du TPI.
Niveau de qualité 2	Quatre des points mentionnés sont remplis.
Niveau de qualité 1	Trois des points mentionnés sont remplis.
Niveau de qualité 0	Deux points mentionnés ou moins sont remplis.



Critères d'évaluation du TPI

Partie A: Étendue des compétences professionnelles (20 critères)

Question	Degré de réalisation du TPI Comment estimez-vous le degré de réalisation du résultat du TPI ?
A13	
Niveau de qualité 3	1. Le résultat correspond aux exigences du cahier des charges. 2. Le résultat correspond à ce qu'on peut attendre d'un professionnel du domaine. Tout le potentiel du travail a été effectué dans le temps imparti.
Niveau de qualité 2	Deux des points mentionnés sont remplis.
Niveau de qualité 1	Un des points mentionnés est rempli.
Niveau de qualité 0	Aucun point n'est rempli.

7 critères du supérieur professionnel

Les critères individuels de la partie A, qui ont été définis par le supérieur professionnel pour le TPI, sont listés sur les pages suivantes.



Critères d'évaluation du TPI

Partie A: Étendue des compétences professionnelles (20 critères)

Critère du supérieur professionnel

SUP question	Gestion des versions avec un logiciel d'administration
1	Comment garantit-on que durant la partie technique du travail, aucune version importante de données, programmes ou documents n'est perdue ? [Attention : ce critère demande beaucoup plus que "6 Organisation de la place de travail"]
Niveau de qualité 3	1. Un système de gestion des versions (versioning) est utilisé pour les données, les programmes et les documents. 2. Le système permet d'évaluer l'état de chaque version. 3. Un système de sauvegarde des données, programmes, documents est utilisé. 4. Une restauration de toutes les versions pertinentes y compris les données de test est possible en tout temps durant le TPI. 5. La sauvegarde est effectuée au moins quotidiennement.
Niveau de qualité 2	4 points sont remplis.
Niveau de qualité 1	3 points sont remplis.
Niveau de qualité 0	Moins de 3 points sont remplis.

Notes

Informaticien/ne (Informatique d'entreprise) CFC FR
TPI 2026
Candidat-e **Simões Lourenço Bernardo**

Critères d'évaluation du TPI



ICT Berufsbildung
Formation professionnelle
Freiburg-Fribourg



Critères d'évaluation du TPI

Partie A: Étendue des compétences professionnelles (20 critères)

Critère du supérieur professionnel

SUP question 2	Mise en œuvre et utilisation active de services et protocoles standards Les protocoles et services utilisés (par ex. HTTP, FTP, SMTP, NNTP, POP, IMAP, protocoles P2P, VPN (GRE, IPSec) sont-ils connus, décrits, implémentés correctement et les mesures de sécurité nécessaires sont-elles mises en oeuvre ?
Niveau de qualité 3	Les domaines d'application des services utilisés sont décrits. Les services et protocoles en faisant partie sont implémentés et configurés correctement. Les risques de leur mise en œuvre ont été identifiées, les mesures de sécurité nécessaires ont été mises en œuvre et documentées.
Niveau de qualité 2	Un aspect a été pris en considération ou mis en œuvre de manière insatisfaisante.
Niveau de qualité 1	Plusieurs aspects ont été pris en considération ou mis en œuvre de manière insatisfaisante.
Niveau de qualité 0	La mise en oeuvre des services et protocoles standards engendre des risques qu'il ne faut pas prendre.

Notes



Critères d'évaluation du TPI

Partie A: Étendue des compétences professionnelles (20 critères)

Critère du supérieur professionnel

SUP question 3	Documentation des bases de données, tables, etc. La base de données est suffisamment documentée, c-à-d. que les fonctions, les transactions, les définitions des tables, les relations et stratégies d'accès sont décrites.
Niveau de qualité 3	Toutes les exigences sont entièrement remplies.
Niveau de qualité 2	Les exigences sont en grande partie remplies.
Niveau de qualité 1	Les exigences ne sont qu'en partie remplies.
Niveau de qualité 0	La documentation est insuffisante et ne remplit pas les exigences définies.

Notes



Critères d'évaluation du TPI

Partie A: Étendue des compétences professionnelles (20 critères)

Critère du supérieur professionnel

SUP question	Délimitation du système, interfaces (technique)
4	Le candidat peut-il délimiter le système et désigner entièrement les interfaces ?
Niveau de qualité 3	Le candidat peut démontrer quelles sont les limites du système et les interfaces (par ex. flux de données, protocoles, paramètres, matériel, ..) complètement et de manière compréhensible.
Niveau de qualité 2	Le candidat perçoit globalement le système. Il est capable de se représenter les parties sur lesquelles il doit travailler.
Niveau de qualité 1	Le candidat ne désigne les interfaces que de manière lacunaire ou vague. L'environnement lui est à peine familier.
Niveau de qualité 0	Le candidat n'a aucune idée des limites de son travail/produit dans le système global/complet.

Notes



Critères d'évaluation du TPI

Partie A: Étendue des compétences professionnelles (20 critères)

Critère du supérieur professionnel

SUP question	Critères de sécurité IT
5	L'élaboration de critères de sécurité informatiques et leurs mesures correspondantes sont nécessaires pour permettre une utilisation des données ainsi qu'un traitement de l'information sécurisés.
Niveau de qualité 3	Le concept de sécurité est établi pour les situations de danger respectives. Des mesures adéquates ont été élaborées et mises en œuvre pour tous les critères de sécurité.
Niveau de qualité 2	Le concept de sécurité est établi pour les situations de danger respectives. Les mesures adéquates n'ont pas été élaborées et mises en œuvre pour deux critères de sécurité au maximum.
Niveau de qualité 1	Un concept de sécurité général a été élaboré et mis en œuvre et/ou les critères de sécurité correspondants ne sont en majorité pas suffisamment bien élaborés et mis en œuvre.
Niveau de qualité 0	La sécurité n'a pas été prise en considération.

Notes



Critères d'évaluation du TPI

Partie A: Étendue des compétences professionnelles (20 critères)

Critère du supérieur professionnel

SUP question	Installation de paquets logiciels complexes
6	Tous les paquets logiciels nécessaires sont-ils correctement installés ? Le système est-il entièrement fonctionnel et prêt pour être mis en production ? Pour qu'un logiciel soit considéré 'complexe' sa configuration doit nécessiter des connaissances du domaine ou être composé de plusieurs composants à interfacer.
Niveau de qualité 3	Les logiciels/paquets de logiciels nécessaires ont été correctement installés selon les normes et directives de l'entreprise. Le système est entièrement fonctionnel et fonctionne correctement/sans erreur.
Niveau de qualité 2	Les logiciels/paquets de logiciels ont été installés correctement. Les normes et directives de l'entreprise ont été en partie respectées. Le système est fonctionnel et fonctionne correctement/sans erreur.
Niveau de qualité 1	Les logiciels/paquets de logiciels ne sont pas complètement installés. Le système n'est qu'en partie fonctionnel et/ou ne fonctionne pas correctement/sans erreurs.
Niveau de qualité 0	Des logiciels/paquets de logiciels sont manquants et/ou le système n'est pas fonctionnel.

Notes

Informaticien/ne (Informatique d'entreprise) CFC FR
TPI 2026
Candidat-e **Simões Lourenço Bernardo**

Critères d'évaluation du TPI



ICT Berufsbildung
Formation professionnelle
Freiburg-Fribourg



Critères d'évaluation du TPI

Partie A: Étendue des compétences professionnelles (20 critères)

Critère du supérieur professionnel

SUP question	Réseau / Services
7	Configuration des réseaux et services
Niveau de qualité 3	Les services réseau qui ne sont pas nécessaires sont stoppés respectivement désactivés. Les paramètres propres à une utilisation spécifique sont configurés correctement. Les configurations spécifiques sont complètement et clairement décrites dans un manuel d'exploitation.
Niveau de qualité 2	Les services réseau qui ne sont pas nécessaires sont en partie stoppés respectivement désactivés. Les paramètres propres à une utilisation spécifique sont en partie configurés correctement. Les configurations spécifiques sont décrites dans un manuel d'exploitation.
Niveau de qualité 1	La thématique a uniquement a uniquement étudiée, mais aucune implémentation complète n'est présente dans la solution. Les configurations ne sont pas suffisamment décrites dans le manuel d'exploitation.
Niveau de qualité 0	Aucune réflexion sur les services réseau. Installation par défaut sans explication supplémentaire ou aucune explication n'est disponible.

Notes



Critères d'évaluation du TPI

Partie B: Documentation / rapport du TPI (10 critères)

Question	Résumé du rapport du TPI / version succincte de la doc.
B1	Un résumé conceptuel du travail effectué et du résultat obtenu permet aux lecteurs impliqués dans le projet (supérieur, experts) de mieux comprendre le travail fourni. La version succincte ne contient pas de graphiques, mais uniquement du texte.
Niveau de qualité 3	<ol style="list-style-type: none">1. Le résumé est destiné à un public professionnel de la branche (langage, style, niveau de détail et termes techniques utilisés) contrairement au Web Summary qui est destiné au grand public.2. Il contient trois paragraphes : Situation de départ, mise en œuvre, résultats.3. Le résumé contient pour l'ensemble des points précités que des aspects essentiels.4. Il n'est pas plus long qu'une page A4 de texte et ne contient pas de graphiques (le Websummary est également disponible en plus et uploadé sur la plateforme de gestion des examens selon les prescriptions du manuel).
Niveau de qualité 2	Trois des points sont remplis.
Niveau de qualité 1	Deux des points sont remplis.
Niveau de qualité 0	Moins de deux points sont remplis.

Question	Tenue du journal de travail
B2	Le journal de travail sert à documenter les activités quotidiennes, les problèmes rencontrés ainsi que les éventuels travaux imprévus, aides et heures supplémentaires. Il est clairement structuré et se réfère au planning du projet.
Niveau de qualité 3	<ol style="list-style-type: none">1. La présentation est structurée, claire et compréhensible.2. Toutes les activités planifiées ainsi que les heures supplémentaires et les imprévus sont mentionnés.3. Les succès et les échecs sont mentionnés.4. Toute l'assistance requise est mentionnée et justifiée.
Niveau de qualité 2	Trois points sont remplis.
Niveau de qualité 1	Deux points sont remplis.
Niveau de qualité 0	Moins de deux points sont remplis.



Critères d'évaluation du TPI

Partie B: Documentation / rapport du TPI (10 critères)

Question	Capacité de réflexion
B3	La réflexion est la capacité de la personne en formation d'analyser la manière dont elle a exécuté la tâche dans son ensemble et d'identifier les points où elle pourrait s'améliorer. Ces constats sont documentés dans le journal de travail et dans la conclusion.
Niveau de qualité 3	<ol style="list-style-type: none">1. Le rapport contient une réflexion critique du candidat sur l'approche qu'il a suivie et les résultats obtenus.2. Compare les variantes de solutions possibles ou justifie pourquoi il n'y a pas de variantes.3. Tire ses propres conclusions qui reflètent sa réflexion.4. Le mot de la fin/la conclusion comprend un bilan personnel.
Niveau de qualité 2	Trois des points cités sont remplis.
Niveau de qualité 1	Deux des points cités sont remplis ou les quatre points sont partiellement remplis.
Niveau de qualité 0	Un ou aucun des points mentionnés n'est rempli.

Question	Structure
B4	Une documentation est compréhensible lorsqu'elle est conçue de manière claire pour un spécialiste extérieur. Les diverses étapes suivent un fil rouge et présentent une structure cohérente.
Niveau de qualité 3	<ol style="list-style-type: none">1. La documentation est divisée en chapitres en rapport avec les thèmes et les points principaux du projet.2. La documentation est clairement structurée et les titres utilisés contiennent un contenu approprié.3. L'ordre des thèmes traités dans la documentation est bien coordonné.4. La conception des titres, textes et graphiques simplifie la lecture du rapport et ne l'entrave en aucun cas.
Niveau de qualité 2	Trois des points cités sont remplis.
Niveau de qualité 1	Deux des points cités sont remplis ou les quatre points sont partiellement remplis.
Niveau de qualité 0	Un ou aucun des points cités n'est rempli.



Critères d'évaluation du TPI

Partie B: Documentation / rapport du TPI (10 critères)

Question	Pertinence
B5	L'auteur de la documentation va à l'essentiel en fournissant toutes les informations pertinentes sans entrer dans des détails superflus.
Niveau de qualité 3	Le texte du rapport du TPI est conçu de façon optimale et les informations sont concises et les plus pertinentes possibles. Il comprend une suite logique et ne contient pas plus de détails que nécessaire à une exception près si cela est nécessaire à la compréhension d'un thème. Il ne contient pas d'informations superflues de "remplissage".
Niveau de qualité 2	Le texte du rapport contient au maximum pour deux points (sous-chapitres) les faiblesses suivantes : Texte trop long (remplissage) / Texte redondant / texte non pertinent / des informations importantes manquent / des informations nécessaires à comprendre des explications sont manquantes.
Niveau de qualité 1	Le texte du rapport contient les faiblesses suivantes pour trois points au maximum : Texte trop long (remplissage) / Texte redondant / texte non pertinent / des informations importantes manquent / des informations nécessaires à comprendre des explications sont manquantes.
Niveau de qualité 0	Le texte du rapport contient au maximum pour plus de trois points (sous-chapitres) les faiblesses suivantes : Texte trop long (remplissage) / Texte redondant / texte non pertinent / des informations importantes manquent / des informations nécessaires à comprendre des explications sont manquantes.

Question	Respect des prescriptions formelles du rapport du TPI
B6	Il s'agit ici d'évaluer le caractère exhaustif de la documentation du point de vue formel, conformément aux prescriptions du chef expert cantonal. Dans les cantons sans version imprimée, le format numérique PDF fait foi pour l'évaluation.
Niveau de qualité 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Le rapport est séparé en deux parties distinctes soit la partie 1 (chapters obligatoires conformément au manuel) et partie 2 (documentation de projet). Le code source est annexé le cas échéant. 2. La première partie contient : L'organisation du projet, le planning, le journal de travail. 3. Le rapport du TPI contient un index à jour (num. page etc.). 4. Le rapport contient une liste des sources et références complète et structurée. 5. Le rapport du TPI contient une entête et un pied de page sur toutes les pages comprenant la date d'impression et le nom du candidat. <p>Le rapport du TPI contient un glossaire trié par ordre alphabétique avec des explications correctes des termes techniques et des abréviations utilisés afin de permettre sa compréhension pour tout un chacun.</p>
Niveau de qualité 2	Cinq points sont remplis.
Niveau de qualité 1	Quatre ou trois points sont remplis.
Niveau de qualité 0	Moins de trois points sont remplis.

Partie B: Documentation / rapport du TPI (10 critères)



Critères d'évaluation du TPI

Question B7	Expression linguistique et style / orthographe et grammaire L'expression écrite est un vecteur essentiel de transmission et de compréhension des informations et des résultats. Lorsqu'ils sont utilisés à bon escient, de manière correcte et en adéquation avec les destinataires (p. ex. département informatique, spécialistes, tierces personnes), les termes techniques constituent une aide précieuse à la communication pour les informaticiens. L'orthographe et la grammaire influent fortement sur la lisibilité et la compréhensibilité du texte. Un travail soigneux et l'utilisation appropriée des dictionnaires et des outils de correction grammaticale permettent d'éviter les fautes d'orthographe.
Niveau de qualité 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Le langage utilisé est clair et compréhensible (structure des phrases, ordre des mots utilisés) dans l'entier du rapport du TPI, écrit dans un style fluide avec des phrases complètes et parfaitement formulées. 2. Les termes techniques sont utilisés correctement et dans le registre approprié. 3. Le rapport du TPI contient peu d'erreur d'orthographe ou de grammaire.
Niveau de qualité 2	Deux des points mentionnés sont remplis.
Niveau de qualité 1	Un des points mentionnés est rempli.
Niveau de qualité 0	Aucun point n'est rempli.

Question B8	Présentation La documentation est la carte de visite du travail pratique. Sa présentation témoigne de la cohérence et de l'adéquation du travail du ou de la candidat-e.
Niveau de qualité 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. La présentation contient une numérotation des pages appropriée. 2. Le saut de page est utilisé de manière appropriée ou n'entrave pas le flux de la lecture du rapport. 3. Chaque page contient des informations et pas seulement une ligne de texte ou de titre. 4. La présentation est appropriée et propre.
Niveau de qualité 2	Trois points sont remplis.
Niveau de qualité 1	Deux points sont remplis.
Niveau de qualité 0	Moins de deux points sont remplis.



Critères d'évaluation du TPI

Partie B: Documentation / rapport du TPI (10 critères)

Question	Graphiques, images, diagrammes et tableaux Les graphiques, images, diagrammes et tableaux servent à présenter une matière complexe, à la rendre compréhensible ou à la structurer.
B9	
Niveau de qualité 3	<ol style="list-style-type: none">1. Des graphiques, images, diagrammes ou des tableaux sont utilisés aux endroits adéquats et permettent de mieux se représenter le contenu du rapport du TPI et rendre le texte plus compréhensible.2. Le choix du schéma/de la représentation est approprié dans l'entier du TPI.3. Le contraste est adapté et facile à lire (l'impression A4 est utilisée comme référence).4. Les images sont compréhensibles au niveau du contenu.5. Les illustrations sont pertinentes et représentatives.6. Les illustrations sont expliquées dans une légende ou un texte.7. Les illustrations sont appropriées au contexte.
Niveau de qualité 2	6 aspects sont bien remplis.
Niveau de qualité 1	4 aspects sont bien remplis.
Niveau de qualité 0	Moins de 4 aspects sont bien remplis.

Question	Exécution et évaluation des tests A quels résultats et quelles informations l'exécution des tests mène-t-elle ?
B10	
Niveau de qualité 3	<ol style="list-style-type: none">1. L'exécution des tests est basée sur le concept de tests ; ceci est documenté en conséquence (y compris tout écart par rapport au concept).2. Tous les résultats des tests sont correctement et clairement documentés.3. Le protocole de tests contient les informations sur l'heure du test, la personne qui a effectué les tests et toute information pertinente.4. Une conclusion pertinente du résultat du test est faite (par cas de test) et toutes les mesures/recommandations nécessaires sont décrites.
Niveau de qualité 2	Trois des aspects sont remplis.
Niveau de qualité 1	Deux des aspects sont remplis.
Niveau de qualité 0	Moins de deux aspects sont remplis.



Critères d'évaluation du TPI

Partie C: Entretien professionnel et présentation (10 critères)

Question	Présentation : gestion du temps, structure
C1	La structure et le contenu de la présentation se limitent aux principaux aspects (tâches, déroulement, résultats) du TPI. Le temps imparti pour la présentation doit être respecté.
Niveau de qualité 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. La présentation comporte une introduction avec un bref aperçu qui fait le lien avec la suite de la présentation et contient donc une partie centrale ainsi qu'une conclusion comprenant une évaluation critique du travail effectué. 2. La présentation fait ressortir les aspects essentiels du résultat du TPI. 3. La présentation se concentre sur les aspects pertinents. 4. La présentation est faite dans un ordre logique et construite de manière cohérente. 5. Le temps de présentation est strictement respecté.
Niveau de qualité 2	Trois points des points un à quatre sont remplis et le point cinq a également été rempli. ou Les points un à quatre sont remplis et le temps de présentation n'a pas été dépassé de plus de 2 minutes, ni n'a été terminé 2 minutes avant le temps réglementaire.
Niveau de qualité 1	Deux points des points un à quatre sont remplis et le point cinq a également été rempli. ou Les points un à quatre sont remplis et le temps de présentation n'a pas été dépassé de plus de 4 minutes, ni n'a été terminé 4 minutes avant le temps réglementaire.
Niveau de qualité 0	Aucun des niveaux de qualité 3, 2 ou 1 n'a été atteint.

Question	Présentation: Utilisation de médias, aspects techniques
C2	Pour la présentation du projet et la démonstration, des outils techniques sont utilisés seuls ou en combinaison. Le ou la candidat-e doit savoir les utiliser correctement et à bon escient.
Niveau de qualité 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Utilise les moyens techniques appropriés pour appuyer la présentation et la démonstration. 2. Utilise correctement les moyens techniques utilisés. 3. Le langage et les médias utilisés sont idéalement choisis et se complètent parfaitement. 4. Les moyens techniques de présentation ont été testés au préalable, fonctionne sans aucun problème et sont utilisés correctement.
Niveau de qualité 2	Trois des points mentionnés sont remplis.
Niveau de qualité 1	Deux des points mentionnés sont remplis.
Niveau de qualité 0	Un ou aucun des points mentionnés n'est rempli.



Critères d'évaluation du TPI

Partie C: Entretien professionnel et présentation (10 critères)

Question	Technique de présentation
C3	La présentation se fait dans la langue employée à l'école, conformément aux prescriptions cantonales. Le ou la candidat-e doit formuler des phrases correctes et intelligibles. Les formulations et le langage technique sont en adéquation avec le public cible (spécialistes, experts). Le volume de la voix, la vitesse d'élocution ainsi que la gestuelle sont adaptés au public cible et aux locaux.
Niveau de qualité 3	<ol style="list-style-type: none">1. Les déclarations sont parfaitement formulées.2. Les phrases sont formulées de manière claire, complète et linguistiquement correcte.3. La discussion est claire.4. La gestuelle/les mimiques sont adaptées au public cible.5. Un contact visuel avec l'auditoire a été recherché et maintenu durant toute la présentation.
Niveau de qualité 2	Quatre points sont remplis.
Niveau de qualité 1	Trois points sont remplis.
Niveau de qualité 0	Deux points ou moins de deux points sont remplis.

Question	Démonstration /présentation du produit réalisé
C4	Le produit réalisé dans le cadre du travail doit être présenté dans l'état dans lequel il se trouvait au moment du délai de remise. Il doit, si possible, être prêt pour la mise en production et fonctionnel. L'auditoire peut ainsi avoir un aperçu du professionnalisme de l'approche. La ligne directrice est de consacrer 10 minutes à la démonstration.
Niveau de qualité 3	<ol style="list-style-type: none">1. La démonstration met en avant les aspects et fonctions essentiels du travail pratique.2. La démonstration est bien préparée du point de vue de son contenu et préparée de manière irréprochable.3. La démonstration est compréhensible pour l'auditoire et permet de bien retracer les différentes étapes.4. Le candidat ne perd pas le fil rouge durant la démonstration.
Niveau de qualité 2	3 aspects sont remplis.
Niveau de qualité 1	2 aspects sont remplis.
Niveau de qualité 0	Moins de deux aspects sont remplis.



Critères d'évaluation du TPI

Partie C: Entretien professionnel et présentation (10 critères)

Entretien professionnel = 6 critères d'évaluation

Pour chaque «question technique», les éléments ci-après sont aussi évalués en sus des paramètres professionnels:

Question	Question des experts 1-6
C5-C10	Le candidat est-il apte à répondre à la question/l'ensemble des experts concernant son travail de manière correcte et suffisamment professionnelle? L'étendue et le degré de finition du produit correspondent au temps investi.
Niveau de qualité 3	Les réponses aux questions traitent de tous les aspects de façon professionnelle et différenciée. Les déclarations faites sont, lorsque nécessaire, étayées par des exemples ou assorties de conclusions logiques. Les réponses sont correctes et reflètent les compétences techniques. Le ou la candidat-e peut aussi fournir des renseignements précis sur des détails. Il ou elle répond avec exactitude aux questions des experts, pose des questions si nécessaire et adopte un comportement correct
Niveau de qualité 2	Les réponses aux questions négligent un ou plusieurs aspects peu importants ou un aspect d'importance cruciale n'est pas suffisamment éclairci. La plupart des déclarations sont illustrées par des exemples ou des conclusions logiques lorsque cela est nécessaire. Le candidat fournit principalement des réponses correctes et peut généralement répondre à des questions détaillées par des renseignements précis.
Niveau de qualité 1	Les réponses aux questions négligent un aspect de grande importance ou des aspects d'importance cruciale ne sont pas suffisamment éclaircis. Un grand nombre de déclarations ne sont pas illustrées par des exemples ou des conclusions logiques lorsque cela est nécessaire. Le candidat fournit souvent des réponses erronées ou imprécises.
Niveau de qualité 0	Le candidat ne peut pas répondre correctement à la question/à l'ensemble de questions concernant son travail d'examen.